

Til Miljø- og Ligestillingsministeriet, Departementet og Miljøstyrelsen  
(nedenfor benævnt 'ministeriet')

10.03.2026

## **Dansk Retursystems høringssvar til emballagebekendtgørelsen og pantbekendtgørelse, j.nr. 2025-113478**

Dansk Retursystem (DRS) takker for at modtage udkast til ændringer til emballage- og pantbekendtgørelsen i høring. Vi noterer os med tilfredshed, at eneretsforlængelsen fremgår af udkastet til pantbekendtgørelsen, og vi bakker op om den foreslåede justering af bestemmelserne i udkastets § 61, som giver øget fleksibilitet i metodevalg ved optællingsprocesser samt muliggør investering i mere tidssvarende digitalisering og automatisering af pant- og retursystemets optællingsprocesser.

I forlængelse heraf gør vi opmærksom på, at datoen i pantbekendtgørelsen for automatisk ophævelse af bekendtgørelsen bør ændres fra 1. januar 2031 til 1. januar 2032, da eneretsforlængelsen omfatter selve kalenderåret 2031.

Som vores høringssvar afspejler nedenfor, er det afgørende for DRS, at pantbekendtgørelsen og DRS' administration og drift af pant- og retursystem er enkelt og tilgængeligt for pant- og retursystemets interessenter at tilgå. Derfor er det vigtigt, at implementeringen af emballageforordningen i pantbekendtgørelsen understøtter pant- og retursystemet og DRS som operatør, som fungerer effektivt og leverer en høj miljøperformance. Implementeringen bør ikke komplicere reglerne unødigt. Desuden er det vigtigt at undgå dobbeltregulering i en situation, hvor DRS som et samlet pant- og retursystem for både genbrugs- og engangsdrikkevareemballage med pant allerede opfylder forordningens krav i artikel 26 til godkendelse af genbrugssystemer i medfør af reglerne i pantbekendtgørelsen.

### **Regelkompleksitet**

DRS anerkender ministeriets bestræbelser på at sikre minimumsimplementering af emballageforordningen, men vi er bekymret for, at den valgte fremgangsmåde - med mange henvisninger til såvel emballageforordningen som andre EU-retsakter, samt eksempelvis affaldsbekendtgørelsen – øger kompleksiteten i en grad, så den modvirker forståelsen af den daglige efterlevelse i praksis, idet bekendtgørelserne ikke længere 'kan stå og forstås i sig selv' men udtrykkeligt er 'supplerende bestemmelser' til de tunge og omfangsrige EU-retsakter. DRS vil i forlængelse heraf opfordre til, at ministeriet i det videre arbejde sikrer, at minimumsimplementering går hånd i hånd med den administrative og økonomiske regelforenkligning.

I tillæg hertil anbefales det, at bekendtgørelsernes titler fastholdes, idet titelændringerne risikerer at skabe forvirring om det materielle indhold og regelforståelsen. Dette bør kunne ske, uden at der opstår tvivl om regelhierarkiet, som allerede i dag eksisterer mellem pantbekendtgørelsen og miljøbeskyttelsesloven.

### *Definitioner*

DRS finder det nødvendigt for interessenterne (bryggerier, juice- og saftproducenter, importører, butikker m.fl.) i pant- og retursystemet, at definitionerne i § 2 beskrives fuldt ud i selve pantbekendtgørelsen med den relevante ordlyd og ikke blot udgøres af blanke henvisninger til emballageforordningens artikler. Det er unødigt vanskeligt for pant- og retursystems mange aktører at overskue et omfattende regelhierarki,

herunder emballageforordningen, affaldsbekendtgørelsen, pantbekendtgørelsen og emballagebekendtgørelsen for at kunne forstå det reelle indhold, retsstilling og regulering i pantbekendtgørelsen. Den valgte implementering af forordningen kan medvirke til mindre kunde- og udbydertilfredshedshed ift. oplevelsen af et enkelt pant- og retursystem.

### **Dobbeltregulering**

Med indførelse af ny § 23 i pantbekendtgørelsen stiller ministeriet krav om, at DRS skal godkendes som udvidet producentansvar under henvisning til artikel 47 stk. 1 i emballageforordningen. Godkendelsen indebærer oplysninger om affaldshåndtering, beskrivelse af procedurer for egenkontrol og dokumentation vedrørende genanvendelse. DRS er i forvejen underlagt en myndighedstildelt eneret, der er baseret på omfattende tredjepartsevaluering af resultater indenfor miljø, effektivitet og interessenttilfredshed, ligesom selskabet løbende skal fremsende dokumentation af fx materialegenanvendelse.

DRS finder det derfor unødvendigt at indføre denne form for dobbeltregulering og gør desuden opmærksom på, at pant- og retursystemer allerede er omfattet af et særskilt kapitel i emballagebekendtgørelsen (kapitel 8, afd. 4).

Såfremt ministeriet fastholder, at pant- og retursystemet også skal godkendes som udvidet producentansvar henstiller DRS til, at processen omkring eneretstildelingen og den løbende dokumentation, kontrol og tilsyn i henhold til pantbekendtgørelsen og affaldsbekendtgørelsen betragtes som tilstrækkeligt grundlag for at kunne træffe afgørelse herom.

#### *Krav til emballagers sammensætning*

DRS noterer sig desuden, at ministeriet vurderer, at krav til sammensætning af pantbelagte emballager som noget nyt skal omfattes emballagebekendtgørelsens kapitel 2 og 3, hvilket øger kompleksiteten for udbyderne. DRS opfordrer ministeriet til at sikre, at dette ikke underminerer pant- og retursystems cirkulære økonomiske gebyrstruktur, som gennem flere år har fremmet emballager designet til closed-loop (flaske til flaske og dåse til dåse).

Det er derfor afgørende for DRS, at pantbelagte drikkevareemballageer ikke skal være omfattet af emballagebekendtgørelsen, men kun af pantbekendtgørelsen. Dermed vil det sikres, at det særlige pant- og retursystem for drikkevareemballageer med pant også fremover er underlagt sin egen regulering målrettet genanvendelse i closed-loop og høje returprocenter, hvilket er essentielt for at undgå regelforvirring og dobbeltregulering.

DRS gør desuden opmærksom på, at forslagens kapitel 2 § 3, stk. 2, vedrørende krav til emballagens rumfang og vægt først træder i kraft i 2030 (jf. art. 10, stk. 1 i emballageforordningen). Dette bør enten fremgå af bekendtgørelsen eller medtages i en senere revidering af bekendtgørelsen.

### **Genbrugsemballager**

Udkastet indeholder flere forslag til bestemmelser, der vedrører ordningen for genbrugsemballager, hvilke giver anledning til nedenstående bekymringer:

- § 7 om ophævelse af returprocenter
- § 12, stk. 7, om DRS' afgørelser om tilmelding af genbrugsemballager til DRS i henhold til artikel 11 og 26.
- § 24 vedrører godkendelse af udbydere af genbrugsemballager for opfyldelse af det udvidede producentansvar, hvor kompetencen til at godkende foreslås henlagt til Miljøstyrelsen.

### *Ophævelse returprocenter for genbrugsemballager*

Det forslås i forslaget § 7, stk. 1, at fjerne kravet om returprocent på genbrugsemballager under hensyn til, at der ikke i miljøbeskyttelsesloven er hjemmel til at fastsætte nærmere regler i pantbekendtgørelsen, der går videre end minimumskravene i emballageforordningen.

Med fjernelse af kravet om en given returprocent kan den nødvendige miljøperformance for genbrugs drikkevareemballager imidlertid blive forringet, idet Kommissionen først i februar 2027 skal fastsætte nærmere krav til genbrugsemballager, herunder fastsættelse af minimumsantal for rotationerne for genbrugsemballage i henhold til forordningens artikel 11. For at sikre tilstrækkelig miljøperformance, bør ændringer relateret til returprocenten som minimum afvente og tilpasses senere, når man kender de fremtidige krav. DRS mener dog stadig, at krav til rotationer for genbrugsemballage ikke kan stå alene, idet miljøperformance ikke udelukkende kan måles på rotationer for den enkelte emballage. Det er derfor vigtigt at sikre incitamenter for forbrugere og virksomheder til at emballagerne kommer retur, og forbrugerne nemt kan få deres pant.

På den baggrund bør de gældende krav til returprocenter for genbrugsemballager i § 7, stk. 1, videreføres indtil der er fastsat nærmere krav hertil.

### *Tilmelding af udbydere af genbrugsemballager*

DRS bør fortsat være ansvarlig for godkendelse af udbydere af genbrugsemballager, som skal indgå i det danske pant- og retursystem.

Forslagets § 24 om godkendelse af udbydere af genbrugsemballager for opfyldelse af det udvidede producentansvar i henhold til emballageforordningens artikel 47, hvor kompetencen til at godkende foreslås henlagt til Miljøstyrelsen. DRS tilmelder allerede i dag både udbydere af genbrugsbrugsemballager og *genbrugsemballager* til pant- og retursystemet på baggrund af dokumentation for opfyldelse af pantbekendtgørelsens krav til genbrugssystemer og genanvendelse af genbrugsemballager, når de ikke er egnet til genbrug længere, hvilket allerede lever op til artikel 47.

Dette flugter også med, at DRS, som forslået i forslaget § 12, stk. 7, fremover skal træffe afgørelse om tilmelding af genbrugsemballager, herunder opfyldelse af forordningens artikel 11 og artikel 26 (opfyldelse af krav til genbrugsemballager og opfyldelse af krav om genbrugssystemer).

Både udbyderne og DRS har i den forbindelse gavn af at have samlet godkendelseskompetencerne og ekspertisen ét sted, da DRS har mulighed for gennem digitalisering og på én gang at tage stilling til både udbyderne, udbydernes genbrugssystemer, og om emballagerne kan indgå i pantsystemet og aflæses af pantautomaterne. DRS har således i dag en meget effektiv og hurtig håndtering, der ikke påfører udbyderne af genbrugsemballager unødige omkostninger til tilmeldingen, da tilmeldingen er omfattet af det almindelige årlige tilmeldingsgebyr på kr. 2.000 uanset antallet af tilmeldte produkter.

Ved også at kræve at udbydere af genbrugsemballage skal godkendes i henhold til forordningens artikel 47 og oven i dette opsplitte godkendelsesprocessen med det foreslåede § 24 og henlægge godkendelsen af udbydere af genbrugsemballager til Miljøstyrelsen, sker der en dobbeltregulering og en dobbeltadministration, som i sig selv ikke skaber kvalitet eller værdi, men blot virker fordyrende og ender med at være stærkt bebyrdende for de virksomheder, som vil tilbyde genbrugsemballager.

På den baggrund bør det i forslaget § 24 fremgå, at udbydere af drikkevarer i genbrugsemballager, skal godkendes hos DRS for opfyldelse af det udvidede producentansvar for genbrugsemballager omfattet af pantbekendtgørelsen. Med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens foreslåede § 13b, stk. 4, vil ministeren efter DRS' vurdering have hjemmel til at henlægge netop denne kompetence hos DRS.

## Øvrige bemærkninger

*Forslagets § 2, nr. 16: 'Gøre tilgængelig på en medlemsstats område' vs. 'tilgængeliggørelse':*

DRS noterer sig med tilfredshed, at der af høringsbrevets side 5, nederste afsnit fremgår, at 'gøre tilgængelig på en medlemsstats område' indholdsmæssigt overvejende indeholder det samme som de tidligere 'markedsføring' og tilgængeliggørelse' og dermed omfatter drikkevareemballager, der er gjort tilgængelige med efterfølgende pant- og gebyrforpligtelser 'ved enhver levering af en drikkevareemballage, med henblik på distribution, forbrug eller anvendelse i Danmark som led i erhvervsvirksomhed mod eller uden vederlag', og at 'Ved "enhver levering" menes indholdsmæssigt det samme som den tidligere "markedsføring" definition, nemlig ved et hvert form for salg. Herved kan den mangeårige eksisterende praksis videreføres, og dermed også DRS' muligheder for at varetage kontrollen med pantmærkede emballager.

*Forslagets § 2, nr. 11: 'Genanvendelse' vs. 'genanvendelse i høj kvalitet':*

DRS ønsker, at begrebet "genanvendelse i høj kvalitet" generelt anvendes, da det understreger sammenhængen til særskilt indsamling og den ekstraordinært høje miljøperformance, der er knyttet til pant- og retursystemer i forhold til et almindeligt affaldssystem. Dette understøttes tillige af PPWR (præambel nr. 141), hvoraf det fremgår, at velfungerende pant- og retursystemer sikrer en meget høj indsamlingsrate og genanvendelse af høj kvalitet, navnlig for flasker og dåser til drikkevarer.

### *Garanti*

DRS noterer sig, at begrebet 'sikkerhedsstillelse' foreslås erstattet af 'garanti'. Da den foreslåede ændring, som beskrevet i Miljøstyrelsens høringsbrev af 18. februar 2026, udelukkende skyldes emballageforordningens anvendelse af begrebet 'garanti', antager DRS, at der ikke sker en skærpelse af de økonomiske krav.

Eventuelle ændringer i garantikravene kan få konsekvenser for pant- og retursystemets økonomi og dermed indirekte for pant- og retursystemets aktører.

DRS stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere uddybning.

Med venlig hilsen

Heidi Schütt Larsen  
Direktør for Cirkulær Økonomi